R. 1925.

DZIENNIK URZĘDOWY

MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI.

WARSZAWA. № 16. 15 sierpnia 1925.

TREŚĆ:

OKÓLNIK № 1080/I. U./25

w sprawie

opłat stemplowych od poświadczeń własnoręczności podpisów.

Niektóre sądy przy sposobności poświadczeń własnoręczności podpisów na dokumentach—zwłaszcza w sprawach rewindykacyj spadków zagranicznych,—a Prezesi sądów okręgowych względnie apelacyjnych przy sposobności superlegalizacji podpisów niższych instancyj na tychże dokumentach — pobierają jednostkową opłatę w kwocie 30 groszy za poświadczenie własnoręczności podpisu jednej i tej samej osoby na kilku nawet oddzielnych dokumentach jakkolwiek w jedną całość zeszytych.

Postępowanie takie jest niezgodne z postanowieniami ustępu b) poz. 19 części trzeciej taryfy opłat stemplowych dołączonej do rozporządzenia Ministra Skarbu z dnia 28 kwietnia 1924 r. (Dz. U. R. P. № 36 poz. 392), wobec czego po porozumieniu z Ministrem Skarbu wyjaśniam:

a) że przepisy poz. 19 wspomnianej wyżej taryfy odnoszą się do opłat za poświadczenia własnoręczności podpisów wogóle na jednym i tym samym dokumencie, że więc każdy oddzielny dokument, jakkolwiek w tej samej sprawie sporządzony i z innemi dokumentami zeszyty, musi być ze stanowiska opłat stemplowych oddzielnie traktowany,

b) że przy równoczesnem poświadczeniu własnoręczności dwóch podpisów na tym samym dokumencie należy pobierać opłatę za oba podpisy a więc w kwocie 60 groszy, a dopiero przy poświadczeniu własnoręczności więcej niż dwóch podpisów opłata wynosi 1 zł.

Warszawa, dnia 3 sierpnia 1925 r

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 1081/II. G. S./25

w sprawie

rejestracji obligacyj ulegających wymianie na obligacje pożyczki konwersyjnej.

Do władz i urzędów Ministerstwa Sprawiedliwości.

O ile obligacje, podlegające zgłoszeniu względnie złożeniu w myśl §§ 2, 5 i 10 rozporządzenia z dnia 20 lipca 1925 r. (D. U. R. P. № 75 poz. 532), znajdują się w depozytach rzeczowych do dyspozycji władz i urzędów, zgłoszenie względnie złożenie tych obligacyj ma być w myśl § 13 powyższego rozporządzenia dokonane przez odnośne władze i urzędy w ich własnym zakresie działania.

Zwracam uwagę, że ostateczny termin zgłoszenia względnie złożenia upływa z końcem sierpnia 1925 r. i że obligacje, które nie zostaną zgłoszone względnie złożone w przepisanym terminie, nie będą dopuszczone do konwersji, przeto należy niezwłocznie przystąpić do wykonania powyższego rozporządzenia.

O zgłoszeniu względnie złożeniu w mowie będących obligacyj należy równocześnie zawiadomić interesowanego właściciela celem dostarczenia dowodów wymaganych przy złożeniu.

Warszawa, dnia 4 sierpnia 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK № 1082/II. G. S./25

w sprawie

kosztów przejazdu i diet funkcjonarjuszów leśnych, wzywanych na świadków w sprawach karnych.

Do sądów w okręgach sądów apelacyjnych w Warszawie, Lublinie i Wilnie.

Wobec zawiadomienia Ministerstwa Rolnictwa i Dóbr Państwowych, że w związku z wykonaniem rozporządzenia z dnia 22 października 1924 r. (Dz. U. R. P. № 106 poz. 965) niektóre sądy pokoju odmawiają wypłaty kosztów przejazdu i diet funkcjonarjuszom leśnym rzekomo z powodu braku odnośnych wskazówek i odpowiedniego kredytu, oznajmiam, że przepis art. 978^2 u. p. k. winien być stosowany również i do tych funkcjonarjuszów leśnych, którzy nie są zaliczeni do kategorji funkcjonarjuszów niższych (rozp. Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 1925 r.—Dz. U. R. P. № 12 poz. 87).

Do wszystkich innych, a więc do niższych funkcjonarjuszów leśnych, stosują się przepisy rozporządzenia z dnia 22 października 1924 r. w sprawie wynagrodzenia funkcjonarjuszów państwowych oraz wojskowych, wezwanych w charakterze świadków w postępowaniu karno-sądowem (Dz. U. R. P. № 106 poz. 965).

Równocześnie zaznaczam, że ewentualny brak odpowiedniego kredytu nie może w żadnym wypadku uzasadniać odmówienia funkcjonarjuszom państwowym przypadającej im należności, lecz jedynie może spowodować chwilową zwłokę w wypłaceniu należności.

Warszawa, dnia 4 sierpnia 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

PISMO OKÓLNE № 919/II. O./25

w sprawie

używania właściwej tytulatury.

Do wszystkich władz i urzędów wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz Pana Prezydenta Komisji Kodyfikacyjnej.

Zdarzają się wypadki używania przez niektóre władze w pismach urzędowych, wystosowywanych do podległych im urzędników tytułów, nieodpowiadających tytułom, jakie przysługują danym urzędnikom z mocy dekretu nominacyjnego.

Postępowanie takie jako niewłaściwe i sprzeczne z przepisarni wywołuje niejednokrotnie niepożądane kwestje co do charakteru służbowego danego urzędnika, — w wypadkach zaś wytoczenia przez urzędnika sporu przed Najwyższym Trybunałem Administracyjnym na tle stosunku służbowego np. z powodu zwolnienia go ze służby może wpłynąć dla odnośnej władzy niekorzystnie na ostateczny wynik sporu, jak to zresztą miało już miejsce.

Stwierdzając powyższe, proszę o wydanie zarządzenia, aby we wszelkiego rodzaju pismach urzędowych, jako też we wszelkiego rodzaju komunikatach i enuncjacjach urzędowych przestrzegano ściśle tytulatury, przysługującej danemu urzędnikowi na podstawie posiadanego przezeń dekretu nominacyjnego.

Zastrzegam przytem, że tytulatura, użyta w dekrecie nominacyjnym, winna odpowiadać obowiązującym w tym względzie przepisom.

Z chwilą zwolnienia urzędnika ze służby państwowej, względnie z zajmowanego stanowiska należy zaniechać używania w pismach do niego wystosowanych tytułu, jaki mu dotychczas przysługiwał, względnie w razie nieodzownej potrzeby należy użyć tytułu z dodatkiem wyraźnie wskazującym, że stanowiska tego on już nie piastuje, a więc z dodatkiem były (np. były sekretarz sądu okręgowego i t. p.).

Warszawa, dnia 31 lipca 1925 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. *Siennicki*
Podsekretarz Stanu

RUCH SŁUŻBOWY.

W SĄDOWNICTWIE.

Zwolnieni: na skutek podania: Wiktor Bernasowski, podprokurator przy sądzie okręgowym w Łucku, dnia 6 czerwca 1926 r.; Mścisław-Seweryn Modzelewski, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 4 czerwca 1925 r.; Jakób Pinkert, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 6 czerwca 1925 r.; Wacław Bożentowicz, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 9 czerwca 1925 r. z jednoczesnem unieważnieniem nominacji na sędziego śledczego II rewiru na powiat stołpecki z siedzibą

w Iwieńcu; Bolesław Nakoniecznikoff, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 9 czerwca 1925 r.; Mieczysław Gordon, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 9 czerwca 1925 r.; Franciszek Połtowicz, sędzia powiatowy w Grudziądzu z dn. 15 sierpnia 1925 r., dnia 13 czerwca 1925 r.; Dr. Kazimierz Gutsche, sędzia sądu okręgowego w Lesznie z dn. 30 września 1925 r., dn. 22 czerwca 1925 r.; Dr. Tadeusz Solecki, sędzia powiatowy w Poznaniu z dn. 30 września 1925 r., dnia 22 czerwca 1925 r.; Stefan Szlakcikowski, sędzia powiatowy w Gniewie z dn. 30 września 1925 r., dnia 22 czerwca 1925 r.; Czesław Szermer, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 20 czerwca 1925 r.; Dr. Ignacy Dziedzic, sędzia sądu okręgowego w Toruniu z dniem 31 sierpnia 1925 r., dnia 23 czerwca 1925 r.; Rozalja Prutmanówna, apl. w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 30 czerwca 1925 r.

z urzędu: Lucjan Iżycki, komornik przy sądzie okręgowym w Lublinie z wypowiedzeniem w terminie 3 miesięcy, dnia 31 maja 1925 r.

z powodu przejścia do adwokatury: Rudolf Rudka, sędzia powiatowy w Czersku z dniem 30 czerwca 1925 r., dnia 24 czerwca 1925 r.

Unieważnienie nominacji: Józef Piec, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 13 czerwca 1925 r.; Felicjan Dłużniewski, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 30 czerwca 1925 r.; Jan Werner, aplikant w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 30 czerwca 1925 r.

Przeniesieni w stan spoczynku: **na skutek podania:** Dr. Stanisław Wierzbicki, naczelnik sądu powiatowego w Chrzanowie w okręgu sądu okręgowego w Krakowie, dnia 4 czerwca 1925 r.; Dr. Władysław Łubkowski, dyrektor przy sądzie okręgowym w Chojnicach z dniem 30 czerwca 1925 r., dnia 4 czerwca 1925 r.

Zmarli: Dr. Bolesław Mikiewicz, sędzia powiatowy w Inowrocławiu, dnia 29 maja 1925 r.

Delegowani: Władysław-Marcin Chmielarz, egzaminowany aplikant sądowy w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie — delegowany do pełnienia zastępczo czynności sędziego pokoju w okręgu sądu okręgowego w Warszawie, dnia 13 czerwca 1925 r.; Stanisław Kawłok, egzaminowany aplikant sądowy w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie — delegowany do pełnienia zastępczo czynności sędziego śledczego w okręgu sądu okręgowego w Warszawie, dnia 13 czerwca 1925 r.; Napoleon Gutkowski, aplikant sądowy — delegowany do pełnienia zastępczo czynności sędziego śledczego II rew. pow. stołpeckiego z siedzibą w Iwieńcu w okręgu sądu okręgowego w Nowogródku, dnia 20 czerwca 1925 r.; Władysław Olszewski, aplikant sądowy p. o. sędziego śledczego w okręgu sądu okręgowego w Łomży — delegowany do pełnienia zastępczo czynności podprokuratora przy sądzie okręgowym w Łomży, dnia 30 czerwca 1925 r.

Przeniesieni: na skutek podania: Dr. Bronisław Sandorski, sędzia powiatowy w Jutrosinie — na stanowisko sędziego powiatowego w Kościanie, dnia 4 czerwca 1925 r.; January Majewski, sędzia śledczy w okręgu sądu okręgowego w Nowogródku z siedzibą w Stołpcach — na stanowisko sędziego śledczego w okręgu sądu okręgowego w Piotrkowie z siedzibą w Tomaszowie, dnia 9 czerwca 1925 r.; Rafał Lederman, podprokurator przy sądzie okręgowym w Sosnowcu—na stanowisko podprokuratora przy sądzie okręgowym w Piotrkowie, dnia 9 czerwca 1925 r.; Jan Grzesiński, sędzia powiatowy w Wieleniu —

na stanowisko sędziego powiatowego w Pleszewie, dnia 13 czerwca 1925 r.; Kazimierz Szymański, sędzia powiatowy w Pleszewie — na stanowisko sędziego powiatowego w Poznaniu, dnia 13 czerwca 1925 r.; Stanisław Skulski, naczelnik sądu powiatowego w Zbarażu — na stanowisko naczelnika sądu powiatowego w Winnikach, dnia 22 czerwca 1925 r.; Konstanty Zmiejewski, sędzia pokoju we Włodzimierzu w okręgu sądu okręgowego w Łucku — na stanowisko sędziego pokoju w Grójcu w okręgu sądu okręgowego w Warszawie, dnia 19 czerwca 1925 r.; Witold Grabowski, aplikant sądowy w okręgu sądu apelacyjnego w Wilnie — na stanowisko aplikanta sądowego w okręgu sądu apelacyjnego w Warszawie, dnia 25 czerwca 1925 r.

wskutek przeniesienia siedziby urzędowania: Kazimierz Uzarowski, komornik przy sądzie okręgowym w Łomży z siedzibą w Szczuczynie — na stanowisko komornika w Grajewie w okręgu tegoż sądu okręgowego, dnia 13 czerwca 1925 r.

na skutek dokonanej dyzlokacji sądów: Wincenty Anielewski, sędzia pokoju I okr. w Równem, Stefan Drozdowicz, sędzia pokoju II okr. w Równem, Jan Jakubiak, sędzia pokoju III okr. w Równem — na stanowiska sędziów pokoju w Równem; Marjan Skompski, sędzia pokoju w Klewaniu — na stanowisko sędziego pokoju w Kostopolu, Ludwik Gniewosz, sędzia pokoju I okr. w Dubnie, Władysław Brzozowski, sędzia pokoju II okr. w Dubnie — na stanowiska sędziów pokoju w Dubnie; Kazimierz Kwapiszewski, sędzia pokoju III okr. w Dubnie — na stanowisko sędziego pokoju w Młynkowie, Czesław Bartnowski, sędzia pokoju I okr. w Krzemieńcu, Anastazy Tokarzewski-Karaszewski, sędzia pokoju II okr. w Krzemieńcu, Stefan Kieroński, sędzia pokoju III okr. w Krzemieńcu — na stanowiska sędziów pokoju w Krzemieńcu z dniem 1 lipca 1925 r., dnia 29 czerwca 1925 r.

ADWOKATURA:

W Okręgu Izby Adwokackiej w Krakowie.

Wpisani na listę adwokatów:

Dr. Ignacy Zuckermann z siedzibą w Bochni,
Dr. Władysław Trybowski z siedzibą w Dąbrowie koło Tarnowa,
Dr. Izydor Minder z siedzibą w Krakowie,
Stanisław Kuzia em. radca sądowy, z dniem 3 lipca 1925 r. z siedzibą w Wadowicach,
Dr. Jakób Wolf wskutek przesiedlenia się z Podhajec, dnia 3 lipca 1925 r. z siedzibą w Leżajsku.

Zgłosili zamiar przesiedlenia się:

Dr. Jakób Kolarski adwokat w Zmigrodzie z dniem 25 sierpnia 1925 r. ze Zmigrodu do Brzostka a jego substytutem ustanowiono D-ra Wojciecha Jurasza, adwokata w Jaśle,
Dr. Samuel Stern adwokat w Radłowie z dniem 19 września 1925 r. z Radłowa do Nowego Sącza, a jego substytutem ustanowiono D-ra Henryka Rosenmanna adwokata w Radłowie,
Dr. Stanisław Murkociński adwokat w Sokołowie z dniem 15 września 1925 r. z Sokołowa do Radomyśla Wielkiego, a jego substytutem ustanowiono D-ra Jakóba Schrattera adwokata w Sokołowie.

Cofnął zamiar przesiedlenia się:

Dr. Jan Dąbrowski adwokat w Suchej ze Suchej do Makowa, wskutek czego zwolniono jego substytuta D-ra Józefa Wozaczyńskiego, adwokata w Żywcu, od obowiązków substytucyjnych.

Zrezygnował z adwokatury:

Dr. Wilhelm Fink adwokat w Krakowie a jego substytutem ustanowiono D-ra Zygmunta Lilienthala adwokata w Krakowie.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Przemyślu.

Wpisany na listę adwokatów:

Dr. Andrzej Madeja z siedzibą urzędową w Sanoku.

Zgłosił zamiar przeniesienia siedziby urzędowej:

Dr. Mieczysław Stanecki, adwokat w Jarosławiu do Komarna.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Samborze.

Zgłosił zamiar przesiedlenia się:

Dr. Abraham Insler, adwokat w Stryju ze Stryja do Lwowa.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Poznaniu.

Wpisani na listę adwokatów:

Franciszek Kowanetz z Leszna z miejscem zamieszkania w Lesznie,
Konrad Kędzierski z Kępna z miejscem zamieszkania w Kępnie,
Antoni Sokołowski z miejscem zamieszkania w Poznaniu.

W Okręgu Izby Adwokackiej w Toruniu.

Wpisani na listę adwokatów:

Dr. Ddmund Jakubiczka z miejscem zamieszkania w Gniewie,
Ferdynand Grzywacz z miejscem zamieszkania w Lidzbarku,
Dr. Aleksander Wysocki z miejscem zamieszkania w Kościerzynie,
Rudolf Rudka z miejscem zamieszkania w Grudziądzu.

KONKURS.

Opróżniła się posada prezesa sądu okręgowego w Nowym Sączu. Kompetenci o tę posadę mogą wnieść do dnia 31 sierpnia 1925 r. udokumentowane podania na ręce prezesa sądu apelacyjnego w Krakowie.

SPROSTOWANIE.

W p. 4 załącznika do rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 11 maja 1925 r. w sprawie wykazów czynności egzekucyjnych komorników sądowych w okręgach sądów apelacyjnych w Poznaniu i w Toruniu i w górnośląskiej części województwa śląskiego, w wierszu czwartym od dołu na stronicy 216 Dz. Urz. № 11 z r. 1925 dodać należy między znakiem nawiasowym a wyrazami: „§§ 96 i 99 instr." słowo: „np.".

Tłoczono w Drukarni Państwowej z polecenia Ministra Sprawiedliwości. № 29888.

Cena 20 groszy.

Od Administracji. Zawiadamia się pp. prenumeratorów, że prenumerata za Dziennik Urzędowy Ministerstwa Sprawiedliwości w III i IV kwartale r. b. wynosi po 1 zł. 75 gr.